

## Une identification... peut en cacher une autre

*Sur Le fil*

*Élisabeth PONTIER*

### Partie II

Avant de rejoindre sa cellule pour trente années de réclusion, Ahmed a donc avoué à son avocat abasourdi, Maître Moyart, le meurtre de sa femme Geneviève.

Mais pourquoi a-t-il consenti cette nuit-là au projet criminel de Roger qui n'avait de cesse de le ramener à celui-ci ?

La suite de l'histoire nous l'apprend.

Quatre ans plus tard, Maître Moyart est appelé par Ahmed car ce dernier, toujours en détention, est mis en examen pour des faits d'inceste sur ses filles. Cette fois-ci Ahmed ne nie pas : « J'étais très seul, Maître, à l'époque que vous connaissez, avant... le décès de ma femme... Très seul. [...] J'adorais mes enfants, ça n'a pas changé, mais je ne sais pas trop comment ça a commencé, j'ai un peu caressé la plus grande un jour. Elle n'a rien dit, et j'ai recommencé. Les autres aussi [...] Je savais que c'était mal. » Seulement sa femme s'en était aperçue : « elle faisait des allusions devant les voisins, ou à l'école, disant : je crois qu'il est plus amoureux d'eux que de moi ; des fois je suis jalouse... »

L'image du « père exemplaire » – soutenue y compris par les services sociaux – aimant, s'occupant sans relâche des enfants que leur mère défaillante négligeait aux yeux de tous, menaçait donc de chuter. Nous faisons l'hypothèse qu'il s'agit d'une identification imaginaire à laquelle le sujet tient « comme à quelque chose de lui-même<sup>1</sup> », sans reste. Les allusions de sa femme sont venues menacer son édifice identificatoire délirant et c'est ce qui l'aura décidé à passer à l'acte avec l'aide active de son ami Roger.

---

<sup>1</sup> Lacan J., *Le séminaire*, Livre III, *Les psychoses*, texte établi par J.-A. Miller, Le Seuil, Paris, 1981, p. 245.

Cet assassinat a paru immotivé à son avocat, ainsi qu'aux experts, sans doute du fait de leur ignorance de la valeur que peut avoir, pour un sujet, le signifiant-mâitre qui lui est chevillé au corps.

Du côté de Maître Moyart c'est le sentiment de fraternité qui a commandé sa passion pour l'innocence de son client. C'est ici qu'il faut ajouter que la fin du film diverge de l'histoire vécue, car Maître Moyart acceptera de défendre une fois de plus Ahmed, contrairement à l'avocat interprété par Daniel Auteuil.

Peut-être Maître M<sup>ô</sup> sait-il désormais qu'il n'y a pas de fraternité des jouissances ?